

Fachgutachten Vogelschlagrisiko
zum Vorhaben
„Solarhaus - Wohnbebauung Saalbahnhofstraße Jena“



Vogelperspektive des Neubauprojektes „Solarhaus Wohnbebauung Saalbahnhofstraße Jena“ (Quelle: ImmVest Wolf GmbH)

Bearbeiter: M. Eng. Florian Serfling
B. Sc. Sarah Uecker

Bearbeitungsstand: September 2025

Auftraggeber:

IMMVEST WOLF

Maximilian-Welsch-Str. 6a
99084 Erfurt

Tel.: 0341 35585510
info@immvestwolf.de
www.immvestwolf.de

Auftragnehmer:

BÖSCHA GmbH

Büro für ökologische Studien
und chemische Analysen



Heinrich-Hertz-Str. 10
07629 Hermsdorf

Tel.: 036601 209347
boescha@t-online.de
www.boescha-hermsdorf.de



Inhaltsverzeichnis

1	Aufgabenstellung & Kurzbeschreibung Plangebiet	1
2	Methodik	2
3	Ergebnisse	3
3.1	Raumanalyse zur Abschätzung der Häufigkeit von Flugbewegungen im Bereich des geplanten Vorhabens	3
3.2	Risikobewertung	4
3.2.1	Grundlagen	4
3.2.2	Vorbemerkungen.....	5
3.2.3	Risikobewertung Gebäudeteile/ Fassadenabschnitte	6
3.2.3.1	Bauteil 1 (Turm).....	6
3.2.3.2	Bauteil 2.....	16
3.2.3.3	Bauteil 3.....	22
3.2.3.4	Bauteil 4.....	28
3.2.3.5	Bauteil 5.....	31
3.2.3.6	Sonderstrukturen	38
3.2.3.7	Zusammenfassung Risikobewertung.....	39
3.2.4	Fazit	48
4	Empfehlungen zum vogelfreundlichen Bauen	49
5	Literatur.....	50
6	Anlage.....	51



Tabellenverzeichnis

Tab. 1: ausgewertete Unterlagen	2
Tab. 2: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht West, EG	6
Tab. 3: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 1.-6. OG	6
Tab. 4: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 7.-13. OG	7
Tab. 5: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 14. OG	7
Tab. 6: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 1. OG ...	8
Tab. 7: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 2.-3. OG	8
Tab. 8: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 4.-6. OG	9
Tab. 9: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 7.-9. OG	9
Tab. 10: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 10.-13. OG	10
Tab. 11: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 14. OG	10
Tab. 12: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht Ost, EG	11
Tab. 13: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 1.-3. OG	11
Tab. 14: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 4.-6. OG	12
Tab. 15: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 7.-10. OG	12
Tab. 16: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 11.-14. OG	13
Tab. 17: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht Nord, EG.....	13
Tab. 18: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 1.-3. OG	14
Tab. 19: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 4.-6. OG	14
Tab. 20: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 7.-13. OG	15
Tab. 21: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, EG	16
Tab. 22: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 1.-3. OG	16
Tab. 23: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 4.-6. OG	17
Tab. 24: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 1.-3. OG	17



Tab. 25: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 4.-6. OG	18
Tab. 26: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, EG	18
Tab. 27: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 1.-3. OG	19
Tab. 28: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 4.-6. OG	19
Tab. 29: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, EG	20
Tab. 30: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 1.-3. OG	20
Tab. 31: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 4.-6. OG	21
Tab. 32: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht West, 1.-3. OG	22
Tab. 33: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht West, 4.-6. OG	22
Tab. 34: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, EG	23
Tab. 35: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 1.-3. OG	23
Tab. 36: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 4.-5. OG	24
Tab. 37: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, EG	24
Tab. 38: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 1.-3. OG	25
Tab. 39: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 4.-5. OG	25
Tab. 40: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, EG	26
Tab. 41: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 1.-3. OG	26
Tab. 42: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 4.-5. OG	27
Tab. 43: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, EG	28
Tab. 44: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, 1.-2. OG	28
Tab. 45: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, 3.-4. OG	29
Tab. 46: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht Ost, EG	29
Tab. 47: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht Ost, 1.-4. OG	30
Tab. 48: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, EG	31
Tab. 49: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 1. & 3. OG	31



Tab. 50: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 2. & 4. OG	32
Tab. 51: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 5.-6. OG	32
Tab. 52: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Süd, EG	33
Tab. 53: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Süd, 1.-6. OG	33
Tab. 54: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, EG .	34
Tab. 55: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 1.-4. OG	35
Tab. 56: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 5. OG	35
Tab. 57: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, EG.....	36
Tab. 58: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 1.-4. OG	36
Tab. 59: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 5. OG	37
Tab. 60: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 6. OG	37
Tab. 61: Zusammengefasste Darstellung der Risikobewertung für die Gebäudeteile	39

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Lage des geplanten Projektgebietes „Solarhaus Wohnbebauung Saalbahnhofstraße“ in Jena. (Quelle Hintergrundkarte: Geoproxy Thüringen; © GDI-Th)	1
Abb. 2: Risikostufen entsprechend LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021	4

Anlagen

Inhalt	Plannummer	Maßstab
Karte „Raumanalyse“	1	1:3.500

Anlage 1: Tab. 3: Bewertung des Vogelschlagrisikos an Glas aus LÄNDERARBEITSGE-MEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021

Weitere Anlagen (siehe Auflistung unter Abschnitt 2 „Methodik“) werden direkt vom Auftraggeber übergeben.



Abkürzungen

[ausgenommen der üblichen Abkürzungen gem. DUDEN; Gesetze, Richtlinien etc. in <http://www.gesetze-im-internet.de>,
<http://eur-lex.europa.eu>]

AG	Auftraggeber
EG	Erdgeschoss
FD-Umweltschutz	Fachdienst Umweltschutz
OG	Obergeschoss
TG	Technikgeschoß



1 Aufgabenstellung & Kurzbeschreibung Plangebiet

Die ImmVest Wolf GmbH plant den Neubau eines Wohnkomplexes (Projektbezeichnung: „Solarhaus – Wohnbebauung Saalbahnhofstraße Jena“) auf einer innerstädtischen Fläche in Jena. Das Projektgebiet liegt zwischen der Saalbahnhofstraße (westlich), der B 88 „Am Anger“ (östlich) und der Käthe-Kollwitz-Straße (südlich) (vgl. Abb. 1). Der Gebäudebestand auf den Flurstücken 108/5 und 108/7 soll im Zuge des Projekts abgebrochen werden. Die Flurstücke 109 und 110 liegen außerhalb des Projektgebiets; das Gebäude der Studentenvereinigung „Landsmannschaft im CC Rhenania Jena“ bleibt daher erhalten. Grünflächen werden durch den Neubau nur gering beeinträchtigt, da das Plangebiet weitgehend versiegelt ist.

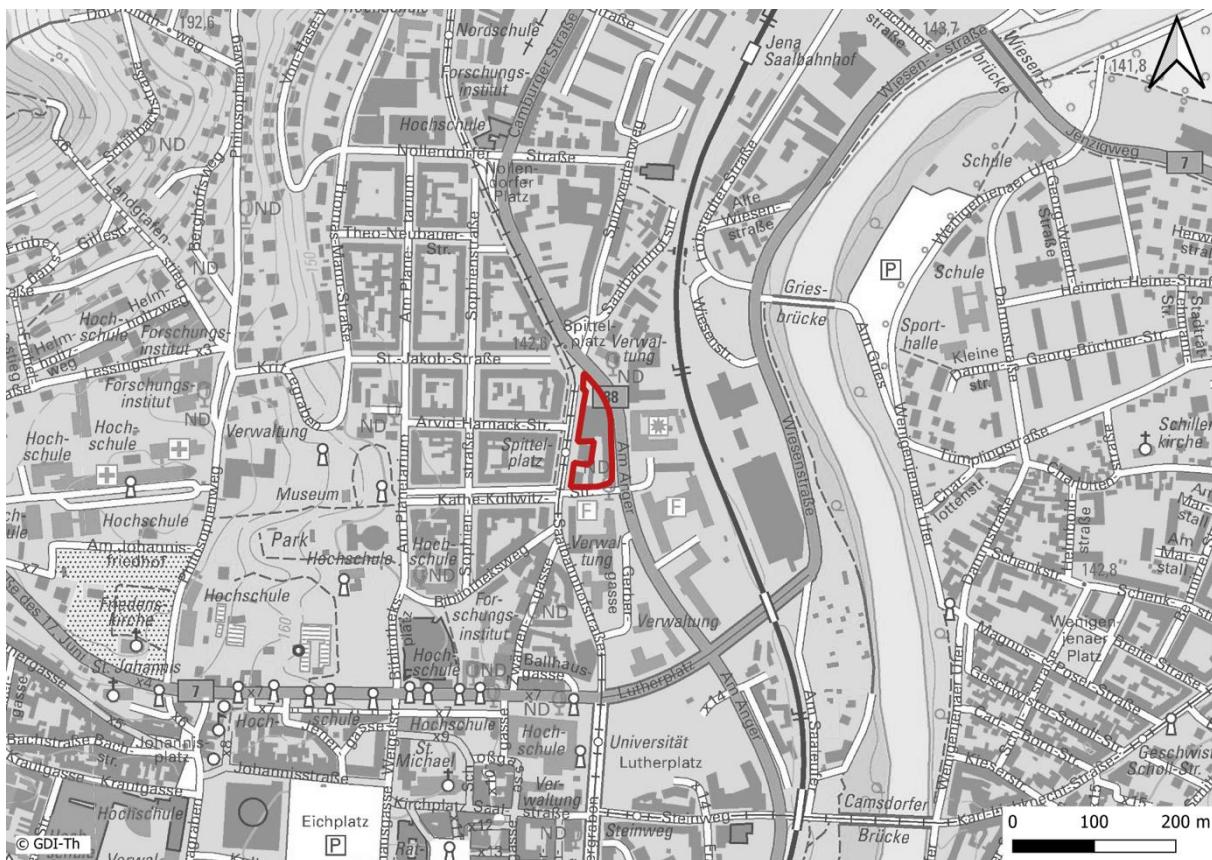


Abb. 1: Lage des geplanten Projektgebietes „Solarhaus Wohnbebauung Saalbahnhofstraße“ in Jena.
(Quelle Hintergrundkarte: Geoproxy Thüringen; © GDI-Th)



2 Methodik

Die Methodik orientiert sich an der Bewertung des Vogelschlagrisikos gemäß dem Bewertungsschema der Vogelschutzwarten (LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021) sowie an der Broschüre „Vogelfreundliches Bauen mit Glas und Licht“ (RÖSSLER et al. 2022).

Zur Abschätzung der Bedeutung des Vorhabengebietes für die Vogelwelt wurde eine Raumanalyse durchgeführt, da dies eine der Voraussetzungen für die Risikobewertung darstellt. Es erfolgte eine detaillierte Analyse des geplanten Vorhabens bzgl. der Fassadengestaltung. Hierzu wurden die folgenden, vom AG übergebenen Unterlagen ausgewertet:

Tab. 1: ausgewertete Unterlagen

Unterlage	Ersteller	Stand
SAJ_Übersicht Häuser	hks architekten GmbH	16.11.2022
01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_WW _000_VA _Ansicht West	hks architekten GmbH	25.04.2023
02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_OO _000_VA _Ansicht Ost	hks architekten GmbH	25.04.2023
03_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_SS _000_VA _Ansicht Süd	hks architekten GmbH	25.04.2023
04_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_07 _VA _Ansicht West_Turm	hks architekten GmbH	25.04.2023
05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_NN _000_VA _Ansicht Nord	hks architekten GmbH	25.04.2023
06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_05 _VA _Ansicht Süd_Turm	hks architekten GmbH	25.04.2023
07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_06 _VA _Ansicht Ost_Turm	hks architekten GmbH	25.04.2023
SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_NN _000_VA _Ansicht Nord	hks architekten GmbH	06.08.2025
SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_OO _000_VA _Ansicht Ost	hks architekten GmbH	06.08.2025
SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_SS _000_VA _Ansicht Süd	hks architekten GmbH	06.08.2025
SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX_AN_WW _000_VAA - IA_Ansicht West	hks architekten GmbH	06.08.2025
241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	hks architekten GmbH	24.09.2025

Anhand dieser Pläne konnten die Fenster- und Fassadenflächen detailliert bestimmt und gemäß des Bewertungssystems klassifiziert werden. Außerdem ermöglichte der



Vorhaben- und Erschließungsplan einen ersten Überblick über die grünplanerische Gestaltung des Gebiets, die somit in die Bewertung einfließen konnte.

3 Ergebnisse

3.1 Raumanalyse zur Abschätzung der Häufigkeit von Flugbewegungen im Bereich des geplanten Vorhabens

Das geplante Bauprojekt in der Saalbahnhofstraße befindet sich zwischen zwei für Vögel bedeutsamen Bereichen (siehe Karte „Raumanalyse“ im Anhang).

Zum einen befindet sich ca. 350 m östlich der gehölzgesäumte Lauf der Saale. Gemäß RÖSSLER et al. 2022 bilden Flüsse „... Leitlinien selbst quer durch Großstädte. Sie stellen zudem durch ihr Insektenangebot bei Schlechtwettereinbrüchen während des Vogelzuges oft letzte Refugien mit verfügbarer Nahrung dar. Dadurch sind sie nicht nur für wassergebundene Vogelarten interessant, sondern es sammeln sich hier auch Singvögel, die sonst in umliegenden Gebieten nach Nahrung suchen.“ (S. 13).

Außerdem verläuft ca. 150 m südöstlich der Grenze des geplanten Baugebietes ein weiterer breiter, gehölzreicher Bereich, der ebenfalls einen Lebensraum für gehölzbrütende Vögel bieten könnte.

Einen zweiten bedeutsamen Lebensraum für Vögel stellen die teils dicht mit Gehölzen bestandenen Grünflächen um das Planetarium sowie zwischen dem Fürstengraben (B 7) und dem Kritzegraben dar, die ca. 200 m südwestlich des Vorhabens beginnen. Hier liegen ebenfalls attraktive Brut- und Nahrungshabitate.

Zwischen den Lebensräumen entlang der Saale sowie den nur etwa 600 m westlich gelegenen, ausgedehnten städtischen Grünflächen sind rege Flugbeziehungen zu erwarten - sowohl von in geringen Höhen und eher strukturgebunden fliegenden Kleinvögeln als auch von Arten, die sich eher im freien Luftraum bewegen.

Die nur wenige Meter südwestlich bzw. nordwestlich des Projektgebietes befindlichen Baumreihen, die bis zu den Grünflächen des Planetariums reichen, stellen mögliche „Flugverbindungen“ für Kleinvögel dar, die z. B. Baumreihen als Leitlinie nutzen. Auch die östlich des geplanten Baugebietes entlang der Straße am Anger angepflanzten Straßenbäume sowie Gebüschbereiche könnten in nord-südlicher Ausrichtung als Flugleitlinie dienen. Entlang dieser Strukturen sind „Durchflüge“ von Vögeln zu prognostizieren, die im Bereich des Vorhabens oder auch im nahen Umfeld in Gehölzen oder an Gebäuden brüten und sich hier auch zur Nahrungssuche aufhalten könnten.

Somit ist im Vorhabengebiet mit einer hohen Zahl von Flugbewegungen zu rechnen, die sowohl in niedrigen Höhenbereichen (Baumhöhe) als auch im freien Luftraum stattfinden können.



3.2 Risikobewertung

3.2.1 Grundlagen

Ob eine sogenannte „Signifikanzschwelle“ für ein signifikant erhöhtes Tötungs- oder Verletzungsrisiko durch Vogelschlag überschritten wird, lässt sich in der Regel definitiv nur eindeutig bei bestehenden Bauwerken feststellen, an denen ein entsprechendes Vogelschlagmonitoring durchgeführt wurde. „Eine Prognose des individuellen Kollisionsrisikos im Vorhinein ist nur qualitativ möglich“ (S. 18, LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021). Dennoch wird empfohlen, „....eine Einschätzung des artenschutzrechtlichen Konfliktpotenzials auf Grundlage der baulichen Eigenschaften eines Bauwerks und seiner Umgebung vorzunehmen. Dies hat den Vorteil, dass Gefahrenquellen bereits während der Planungsphase erkannt und vermieden werden können.“ (S. 25, LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021).

Der in dem Leitfaden der Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten angeführten Tabelle 3 zur Bewertung des Vogelschlagrisikos an Glas wird weitgehend gefolgt. Die konkrete Punktewertung (siehe Anlage 1) wird jedoch durch eine qualitative, verbal-argumentative Bewertung ergänzt. Dies ist notwendig, da die im Leitfaden zitierte Broschüre „Vogelfreundliches Bauen mit Glas und Licht“ der Schweizerischen Vogelwarte aus dem Jahr 2012 stammt, während die überarbeitete Ausgabe von 2022 (RÖSSLER et al. 2022) deutlich stärker auf die zu erwartende Vogelaktivität und die Umgebung eingeht.

Folgend werden die Gebäudeteile bzw. Fassadenabschnitte aufgeführt, die ein mögliches Risiko für Vogelschlag aufweisen und bezüglich ihres Gefährdungsgrades bewertet. Es werden dabei die Risikostufen aus dem Leitfaden verwendet (LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021, siehe Abb. 2).

Ergebnis (Punkte)	Gesamtrisiko	Handlungsbedarf
4 - 6	Gering - kein erhöhtes Risiko zu erwarten. Im Regelfall werden artenschutzrechtliche Konflikte vermieden.	Im Regelfall kein Handlungsbedarf
7 - 10	Mittel - einige Eigenschaften bewirken im Einzelfall ein erhöhtes Risiko. Die Verwirklichung von artenschutzrechtlichen Konflikten kann nicht ausgeschlossen werden.	Das ggf. vorhandene Konfliktpotenzial ist im Sinne eines vorsorglichen Handelns zu minimieren. Die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen ist im Einzelfall zu entscheiden. Hierfür sind Fachleute zu Rate zu ziehen.
11 - 16	Hoch - erhöhtes Risiko im Regelfall zu erwarten. Es ist davon auszugehen, dass artenschutzrechtliche Konflikte auftreten.	Es sind Vermeidungsmaßnahmen zu ergreifen.

Abb. 2: Risikostufen entsprechend LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN 2021



3.2.2 Vorbemerkungen

Folgende Vorbemerkungen sind bzgl. der Bewertungen der Fassaden zu machen:

- Nach Rücksprache mit hks architekten GmbH und QUARTERBACK Immobilien AG ist derzeit offen, ob und an welchen Fassadenflächen Photovoltaik-Module vorgesehen sind. Sollten Fassaden-PV (BAPV/BIPV) ausgeführt werden, sind die in Kapitel 4 dargestellten Empfehlungen zum vogelfreundlichen Bauen umzusetzen (u. a. matte, nicht spiegelnde Oberflächen; Vermeidung unmarkierter, zusammenhängender Glasflächen).
- Nach Angaben der hks architekten GmbH sind transparente Glasbalustraden aktuell nicht geplant. Sollten an Balkonen/Loggien dennoch durchsichtige Balustradenverglasungen vorgesehen werden, sind diese gemäß Kapitel 4 vogelfreundlich auszuführen (wirksame Markierung auch bei unterteilten Elementen; Reduktion von Spiegelungs-/Durchsichtseffekten).
- Dachbegrünungen: Dachbegrünungen auf angrenzenden Gebäudeteilen wurden in Analogie zu Gehölzstrukturen bewertet. Befinden sich unmarkierte Glasflächen in einem Abstand von < 15 m zu diesen Dachbegrünungen, so wurde dies in der Bewertung unter dem Kriterium *Abstand zu Gehölzen* entsprechend berücksichtigt.
- Teilweise verdeckte Fassaden: Bei überbauten oder durch Nachbargebäude verdeckten Fassadenabschnitten wurden ausschließlich die tatsächlich einsehbaren Glasflächen in die Bewertung einbezogen.



3.2.3 Risikobewertung Gebäudeteile/ Fassadenabschnitte

3.2.3.1 Bauteil 1 (Turm)

Sockelgebäude, Ansicht West, EG

Unmittelbar vor dem Gebäude befinden sich drei Bestandsbäume (zwei Linden & ein Ahorn).

Tab. 2: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht West, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassade mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbäume)	4

Gesamtbewertung für das Sockelgebäude, Ansicht West, EG:

13 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Wohnturm, Ansicht West, 1.-6. OG

Tab. 3: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 1.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbäume)	3

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht West, 1.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Wohnturm, Ansicht West, 7.-13. OG

Tab. 4: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 7.-13. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	31-50 m (Bestandsbäume)	2

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht West, 7.-13. OG:

8 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht West, 14. OG

Tab. 5: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht West, 14. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Dachbegrünung auf 13. OG)	4

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht West, 14. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Sockelgebäude, Ansicht Süd, EG

Das Sockelgebäude wird von der geplanten Schräge des Gastrobereichs überdeckt und muss von daher nicht bewertet werden.

Wohnturm, Ansicht Süd, 1. OG

Unmittelbar vor der Südfassade befinden sich keine Bestandsgehölze. Jedoch ist eine Anpflanzung von Bäumen und/ oder Gebüschen in der Nähe der Südfassade geplant.

Tab. 6: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 1. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Neupflanzung)	4

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 1. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Süd, 2.-3. OG

Tab. 7: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 2.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Neupflanzung)	4



Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 2.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Süd, 4.-6. OG

Tab. 8: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m	3

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Süd, 7.-9. OG

Tab. 9: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 7.-9. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Dachbegrünung auf Bauteil 2)	3

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 7.-9. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Wohnturm, Ansicht Süd, 10.-13. OG

Tab. 10: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 10.-13. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	31-50 m (Dachbegrünung auf Bauteil 2)	2

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 10.-13. OG:

8 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Süd, 14. OG

Tab. 11: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Süd, 14. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	< 25 %	1
Fassadengestaltung	Lochfassade mit Fensteröffnungen von 1,5-3 m ²	2
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	31-50 m (Dachbegrünung auf Bauteil 2)	2

Gesamtbewertung für den Wohnturm, Ansicht Süd, 14. OG:

6 Punkte: Geringes Risiko für Vogelschlag, kein Handlungsbedarf



Sockelgebäude, Ansicht Ost, EG

Unmittelbar vor dem Gebäude befinden sich Bestandsgehölze, die durch das Vorhaben jedoch entfernt werden. Eine Ersatzpflanzung ist in der Nähe der Ostfassade geplant.

Tab. 12: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht Ost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassade mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Ersatzpflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Sockelgebäude, Ansicht Ost, EG:

13 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Wohnturm, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Tab. 13: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Ersatzpflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Ost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Wohnturm, Ansicht Ost, 4.-6. OG

Tab. 14: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Ersatzpflanzung)	3

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Ost, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Ost, 7.-10. OG

Tab. 15: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 7.-10. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Dachbegrünung auf Bauteil 2)	4

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Ost, 7.-10. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Wohnturm, Ansicht Ost, 11.-14. OG

Tab. 16: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Ost, 11.-14. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Dachbegrünung auf Bauteil II)	3

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Ost, 11.-14. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Sockelgebäude, Ansicht Nord, EG

Vor der Nordfassade befinden sich in 15 bis 30 m Entfernung Bestandsgehölze. Eine Anpflanzung von Gehölzen ist nicht geplant.

Tab. 17: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Sockelgebäude, Ansicht Nord, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassade mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Nord, EG:

12 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich



Wohnturm, Ansicht Nord, 1.-3. OG

Tab. 18: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Nord, 1.-3. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Wohnturm, Ansicht Nord, 4.-6. OG

Tab. 19: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	31-50 m (Bestandsgehölze)	2

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Nord, 4.-6. OG:

8 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Wohnturm, Ansicht Nord, 7.-13. OG

Tab. 20: Bewertung des Vogelschlagrisikos für den Wohnturm, Ansicht Nord, 7.-13. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	> 50 m	1

Gesamtbewertung für das Wohnturm, Ansicht Nord, 7.-13. OG:

7 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



3.2.3.2 Bauteil 2

Bauteil 2, Ansicht Nordwest, EG

Das EG des Bauteils 2 umfasst noch Bereiche der Schaufenster, welche sich vom Bauteil 1 bis zur südlichen Grenze des Bauteils 2 ziehen.

Tab. 21: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassade mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Anpflanzung von Hängepflanzen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, EG:

13 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 1.-3. OG

Auf dem Erdgeschoss wird innerhalb des freiliegenden Gastrobereichs eine Gehölzpfanzung geplant.

Tab. 22: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Anpflanzung auf 1. OG im Gastrobereich)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 4.-6. OG

Tab. 23: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordwest, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Südost, EG

Das EG des Bauteils 2 besitzt in der Südostansicht nach derzeitigem Planungsstand keine Fenster und somit keine Relevanz für den Vogelschlag. Sollte sich dies in der weiteren Planung ändern, so ist das EG neu zu bewerten.

Bauteil 2, Ansicht Südost, 1.-3. OG

Unmittelbar vor dem Gebäude befinden sich kleinere Bestandsgehölze. Zudem ist eine Neupflanzung vor der Südostfassade geplant.

Tab. 24: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Anpflanzung eines Baums)	4



Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Südost, 4.-6. OG

Tab. 25: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Südost, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Ost, EG

Unmittelbar vor dem Gebäude befinden sich kleinere Bestandsgehölze und ein Bestandsbaum. Nach derzeitigem Planungsstand sind nur kleinere Fenster zwischen drei und sechs Quadratmetern im EG geplant. Sollte sich dies in der weiteren Planung ändern, so ist das EG neu zu bewerten.

Tab. 26: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	< 25 %	1
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze)	4



Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Ost, EG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Tab. 27: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Ost, 4.-6. OG

Tab. 28: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Ost, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 2, Ansicht Nordost, EG

Unmittelbar vor dem Gebäude befinden sich kleinere Bestandsgehölze. Zudem ist die Neupflanzung eines Baums geplant. Nach derzeitigem Planungsstand sind nur kleinere Fenster zwischen drei und sechs Quadratmetern im EG geplant. Sollte sich dies in der weiteren Planung ändern, so ist das EG neu zu bewerten.

Tab. 29: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	< 25 %	1
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze, Neupflanzung Baum)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, EG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 2, Ansicht Nordost, 1.-3. OG

Tab. 30: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze, Neupflanzung Baum)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 2, Ansicht Nordost, 4.-6. OG

Tab. 31: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze, Neupflanzung Baum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 2, Ansicht Nordost, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



3.2.3.3 Bauteil 3

Bauteil 3, Ansicht West, EG

Das EG des Bauteils 3 besitzt in der Westansicht keine Fenster und somit keine Relevanz für den Vogelschlag.

Bauteil 3, Ansicht West, 1.-3. OG

Vor der Westfassade sind Anpflanzungen von Gehölzen geplant.

Tab. 32: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht West, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht West, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 3, Ansicht West, 4.-6. OG

Tab. 33: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht West, 4.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (geplante Neupflanzungen)	3



Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht West, 4.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 3, Ansicht Südwest, EG

Vor der Südwestfassade befindet sich ein Bestandsbaum. Zudem sind Anpflanzungen von Gehölzen geplant.

Tab. 34: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	< 25 %	1
Fassadengestaltung	Fassade mit zusammenhängender Glasfläche > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölz & geplante Neupflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, EG:

10 Punkte: Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitte mit Glasflächen > 6 m² und damit automatische Gesamtbewertung mit „hoch“

Bauteil 3, Ansicht Südwest, 1.-3. OG

Tab. 35: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Lochfassade mit Fensteröffnungen von 1,5-3 m ²	2
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölz & geplante Neupflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 1.-3. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 3, Ansicht Südwest, 4.-5. OG

Tab. 36: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 4.-5. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze, Neupflanzung Baum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Südwest, 4.-5. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 3, Ansicht Ost, EG

In einer Entfernung von weniger als 15 m von der Ostfassade befinden sich Bestandsgehölze. Anpflanzungen von Gehölzen sind vor der Ostfassade nicht geplant.

Tab. 37: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Ost, EG:

13 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich



Bauteil 3, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Tab. 38: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsgehölze)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 3, Ansicht Ost, 4.-5. OG

Tab. 39: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 4.-5. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Ost, 4.-5. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 3, Ansicht Nordost, EG

Unmittelbar vor der Nordostfassade befinden sich keine Bestandsgehölze. Jedoch ist die Neupflanzung eines Baums geplant.

Tab. 40: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Neupflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, EG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 3, Ansicht Nordost, 1.-3. OG

Tab. 41: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 1.-3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (geplante Neupflanzung)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 1.-3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 3, Ansicht Nordost, 4.-5. OG

Tab. 42: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 4.-5. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (geplante Neupflanzung)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 3, Ansicht Nordost, 4.-5. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



3.2.3.4 Bauteil 4

Bauteil 4, Ansicht West, EG

In der Nähe des Nordteils der Westfassade ist ein Bestandsbaum zu finden. Zudem sind Neupflanzungen von Gehölzen geplant.

Tab. 43: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 4, Ansicht West, EG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 4, Ansicht West, 1.-2. OG

Tab. 44: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, 1.-2. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 4, Ansicht West, 1.-2. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 4, Ansicht West, 3.-4. OG

Tab. 45: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht West, 3.-4. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 4, Ansicht West, 3.-4. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 4, Ansicht Ost, EG

In der Nähe der Ostfassade sind Bestandsgehölze in 15-30 m Abstand vorhanden. Es sind entlang der Ostfassade keine Neupflanzungen von Gehölzen geplant.

Tab. 46: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht Ost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 % (Eingang TRH 04 wird nicht vollverglast)	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 4, Ansicht Ost, EG:

10 Punkte: Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitte mit Glasflächen > 6 m² und damit automatische Gesamtbewertung mit „hoch“



Bauteil 4, Ansicht Ost, 1.-4. OG

Hinweis: die Ostfassade wird ohne das Glaselement TRH 04 bewertet. Dieses Element wird separat weiter unten betrachtet.

Tab. 47: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 4, Ansicht Ost, 1.-4. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsgehölze)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 4, Ansicht Ost, 1.-4. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 4, Ansicht Ost, Glaselement TRH 04

Da das Treppenhaus 04 (TRH 04) eine zusammenhängende Glasfläche größer 6 m² besitzt, wird es automatisch in der Gesamtbewertung mit „hoch“ bewertet. Vermeidungsmaßnahmen sind erforderlich.



3.2.3.5 Bauteil 5

Bauteil 5, Ansicht West, EG

In der Nähe der Westfassade ist ein Bestandsbaum (Linde) vorhanden. Zudem ist die Anpflanzung einer Strauchhecke geplant.

Tab. 48: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	51 - 75 %	3
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht West, EG:

12 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Bauteil 5, Ansicht West, 1. & 3. OG

Tab. 49: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 1. & 3. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht West, 1. & 3. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 5, Ansicht West, 2. & 4. OG

Tab. 50: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 2. & 4. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & geplante Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht West, 2. & 4. OG:

11 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Bauteil 5, Ansicht West, 5.-6. OG

Tab. 51: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht West, 5.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht West, 5.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 5, Ansicht Süd, EG

In der Nähe der Südfassade ist ein Bestandsgehölz (Stieleiche) in 15-30 m Abstand vorhanden. Es sind entlang der Südfassade keine Neupflanzungen von Gehölzen geplant. Die östliche Schrägfassade des Bauteils 5 wird bei der Ansicht Südost bewertet.

Tab. 52: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Süd, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 % (Eingang TRH 05 wird nicht vollverglast, Zu- / Ausfahrt Carsharing ist offen ohne Türelemente)	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Süd, EG:

10 Punkte: Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitte mit Glasflächen > 6 m² und damit automatische Gesamtbewertung mit „hoch“

Bauteil 5, Ansicht Süd, 1.-6. OG

Die Südfassade des Bauteils 5 ist weitestgehend homogen und wird von daher bei der Bewertung zusammengefasst. Abstände zu dem Bestandsgehölz (Stieleiche) sind aufgrund der Größe und Höhe des Baums immer im Bereich von 15-30 m.

Tab. 53: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Süd, 1.-6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3



Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Süd, 1.-6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 5, Ansicht Südost, EG

In der Nähe der Südostfassade ist ein Bestandsgehölz (Stieleiche) in 15-30 m Abstand vorhanden. Es sind entlang der Südostfassade keine Neupflanzungen von Gehölzen geplant. Es wird davon ausgegangen, dass der Anteil der Glasflächen im Erdgeschoss sehr hoch werden wird.

Tab. 54: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	> 75 %	4
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Südost, EG:

12 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich



Bauteil 5, Ansicht Südost, 1.-4. OG

Tab. 55: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 1.-4. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Lochfassade mit Fensteröffnungen von 1,5-3 m ²	2
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 1.-4. OG:

8 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 5, Ansicht Südost, 5. OG

Tab. 56: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 5. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	15-30 m (Bestandsbaum)	3

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Südost, 5. OG:

10 Punkte: Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitt mit Glasfläche > 6 m² und damit automatische Gesamtbewertung mit „hoch“

Bauteil 5, Ansicht Südost, 6. OG

Das 6. OG des Bauteils 5 besitzt in der Ostfassade nur eine Glastür, welche teilweise von Geländer-Elementen verdeckt wird. Hier ist von keiner Relevanz für den Vogelschlag auszugehen.



Bauteil 5, Ansicht Nord, EG

In der Nähe der Nordfassade ist ein Bestandsgehölz (Linde) vorhanden. Zudem sind Neupflanzungen von Gehölzen in nördlicher Richtung geplant.

Tab. 57: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, EG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ²	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Nord, EG:

11 Punkte: Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

Bauteil 5, Ansicht Nord, 1.-4. OG

Hinweis: die Nordfassade wird ohne das Glaselement TRH 05 bewertet. Dieses Element wird separat weiter unten betrachtet.

Tab. 58: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 1.-4. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum & Neupflanzungen)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 1.-4. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Bauteil 5, Ansicht Nord, Glaselement TRH 05

Da das Treppenhaus 05 (TRH 05) eine zusammenhängende Glasfläche größer 6 m² besitzt, wird es automatisch in der Gesamtbewertung mit „hoch“ bewertet. Vermeidungsmaßnahmen sind erforderlich.

Bauteil 5, Ansicht Nord, 5. OG

Tab. 59: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 5. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	25-50 %	2
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Dachbegrünung)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 5. OG:

10 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen

Bauteil 5, Ansicht Nord, 6. OG

Tab. 60: Bewertung des Vogelschlagrisikos für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 6. OG

Kriterium	Bewertung	Punktzahl
Anteil der frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung	< 25 %	1
Fassadengestaltung	Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ²	3
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (Innenstadt), typischerweise > 75 % versiegelt	1
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	< 15 m (Bestandsbaum)	4

Gesamtbewertung für das Bauteil 5, Ansicht Nord, 6. OG:

9 Punkte: Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



3.2.3.6 Sonderstrukturen

Dachverglasung

Zwischen den Bauteilen 1 (Turmgebäude) und 2 wird eine Dachverglasung errichtet.

Gesamtbewertung Dachverglasung:

Freistehende Glaswände werden immer mit „hoch“ bewertet, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich.

Technikaufsatz

Auf Bauteil 1 (Turmgebäude) befindet sich das Technikgeschoss T.15. Da keine Fenster in der Fassade vorhanden sind, ist dieses Geschoss für die Bewertung des Vogelschlagrisikos nicht relevant.



3.2.3.7 Zusammenfassung Risikobewertung

In der folgenden Tabelle sind die Ergebnisse der Risikobewertung zusammengefasst dargestellt. Neben den genannten Plänen wurden für alle Gebäudeteile auch das Freiraumkonzept sowie der Vorhaben- und Erschließungsplan berücksichtigt.

Tab. 61: Zusammengefasste Darstellung der Risikobewertung für die Gebäudeteile

Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 1 (Turm)			
Westansicht			
Sockelge-bäude, Ansicht West, EG	Ansicht West: 04_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_07_VA_Ansicht West_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	13	Hohes Risiko für Vogel-schlag, Vermeidungs-maßnahmen erforderlich
Wohnturm, An-sicht West, 1.- 6. OG	Ansicht West: 04_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_07_VA_Ansicht West_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, An-sicht West, 7.- 13. OG	Ansicht West: 04_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_07_VA_Ansicht West_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	8	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, An-sicht West, 14. OG	Ansicht West: 04_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_07_VA_Ansicht West_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Südansicht			
Sockelge-bäude, Ansicht Süd, EG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	-	Das Sockelgebäude wird von der geplanten Schrägen des Gastrobe-reichs überdeckt und muss von daher nicht bewertet werden.
Wohnturm, An-sicht Süd, 1. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB-	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
	J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan		Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Süd, 2.-3. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Süd, 4.-6. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Süd, 7.-9. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Süd, 10.-13. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	8	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Süd, 14. OG	Ansicht Süd: 06_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_05_VA_Ansicht Süd_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	6	Geringes Risiko für Vogelschlag, kein Handlungsbedarf
Ostansicht			
Sockelge-bäude, Ansicht Ost, EG	Ansicht Ost: 07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_06_VA_Ansicht Ost_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	13	Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich
Wohnturm, Ansicht Ost, 1.-3. OG	Ansicht Ost: 07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_06_VA_Ansicht Ost_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Wohnturm, Ansicht Ost, 4.-6. OG	Ansicht Ost: 07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_06_VA_Ansicht Ost_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Ost, 7.-10. OG	Ansicht Ost: 07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_06_VA_Ansicht Ost_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Ost, 11.-14. OG	Ansicht Ost: 07_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_06_VA_Ansicht Ost_Turm; 241204_VBB- J47_Vorhaben- und Erschlie- ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Nordansicht			
Sockelge- bäude, Ansicht Nord, EG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	12	Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich
Wohnturm, Ansicht Nord, 1.-3. OG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Nord, 4.-6. OG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	8	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Wohnturm, Ansicht Nord, 7.-13. OG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	7	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 2			
Nordwestansicht			
Bauteil 2, Ansicht Nordwest, EG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA_Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	13	Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 2, An-sicht Nordwest, 1.-3. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA _Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 2, An-sicht Nordwest, 4.-6. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA _Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Südostansicht			
Bauteil 2, An-sicht Südost, EG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Das EG des Bauteils 2 besitzt in der Südostan- sicht nach derzeitigem Planungsstand keine Fenster und somit keine Relevanz für den Vogel- schlag. Sollte sich dies in der weiteren Planung ändern, so ist das EG neu zu bewerten
Bauteil 2, An-sicht Südost, 1.-3. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 2, An-sicht Südost, 4.-6. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Ostansicht			
Bauteil 2, An-sicht Ost, EG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 2, An-sicht Ost, 1.-3. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 2, An-sicht Ost, 4.-6. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA_Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Nordostansicht			
Bauteil 2, An-sicht Nordost, EG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 2, An-sicht Nordost, 1.-3. OG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 2, An-sicht Nordost, 4.-6. OG	Ansicht Nord: 05_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA_Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 3			
Westansicht			
Bauteil 3, An-sicht West, EG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA_Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Das EG des Bauteils 3 besitzt in der Westansicht keine Fenster und somit keine Relevanz für den Vogelschlag
Bauteil 3, An-sicht West, 1.-3. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA_Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 3, An-sicht West, 4.-6. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA_Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Südwestansicht			
Bauteil 3, An-sicht Südwest, EG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA_Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitte mit Glasflächen > 6 m ² und damit automatische



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
			Gesamtbewertung mit „hoch“
Bauteil 3, An-sicht Südwest, 1.-3. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA _Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 3, An-sicht Südwest, 4.-5. OG	Ansicht West: 01_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VA _Ansicht West; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Ostansicht			
Bauteil 3, An-sicht Ost, EG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	13	Hohes Risiko für Vogel- schlag, Vermeidungs- maßnahmen erforder- lich
Bauteil 3, An-sicht Ost, 1.-3. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 3, An-sicht Ost, 4.-5. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Nordostansicht			
Bauteil 3, An-sicht Nordost, EG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 3, An-sicht Nordost, 1.-3. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Bauteil 3, An-sicht Nordost, 4.-5. OG	Ansicht Ost: 02_SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallent- scheidung für die Erforderlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 4			
Westansicht			
Bauteil 4, An-sicht West, EG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 4, An-sicht West, 1.-2. OG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 4, An-sicht West, 3.-4. OG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Ostansicht			
Bauteil 4, An-sicht Ost, EG	Ansicht Ost: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogel-schlag, jedoch Fassa-denabschnitte mit Glas-flächen > 6 m ² und da-mit automatische Ge-samtbewertung mit „hoch“
Bauteil 4, An-sicht Ost, 1.-4. OG	Ansicht Ost: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 4, An-sicht Ost, Gla-selement TRH 04	Ansicht Ost: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_OO_000_VA _Ansicht Ost; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Da das Treppenhaus 04 (TRH 04) eine zusam-menhangende Glasflä-che größer 6 m ² besitzt, wird es automatisch in der Gesamtbewertung mit „hoch“ bewertet. Ver-meidungsmaßnah-men sind erforderlich



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 5			
Westansicht			
Bauteil 5, An-sicht West, EG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	12	Hohes Risiko für Vogel-schlag, Vermeidungs-maßnahmen erforderlich
Bauteil 5, An-sicht West, 1. & 3. OG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 5, An-sicht West, 2. & 4. OG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	11	Hohes Risiko für Vogel-schlag, Vermeidungs-maßnahmen erforderlich
Bauteil 5, An-sicht West, 5.-6. OG	Ansicht West: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_WW_000_VAA - IA_An-sicht West; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschlie-ßungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Südansicht			
Bauteil 5, An-sicht Süd, EG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 5, An-sicht Süd, 1.-6. OG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo-gelschlag, Einzelfallent-scheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Südostansicht			
Bauteil 5, An-sicht Südost, EG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	12	Hohes Risiko für Vogel-schlag, Vermeidungs-maßnahmen erforderlich



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 5, An-sicht Südost, 1.-4. OG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	8	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 5, An-sicht Südost, 5. OG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Rechnerisch nur mittleres Risiko für Vogelschlag, jedoch Fassadenabschnitte mit Glasflächen > 6 m ² und damit automatische Gesamtbewertung mit „hoch“
Bauteil 5, An-sicht Südost, 6. OG	Ansicht Süd: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_SS_000_VA _Ansicht Süd; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Das 6. OG des Bauteils 5 besitzt in der Ostfassade nur eine Glastür, welche teilweise von Geländer-Elementen verdeckt wird. Hier ist von keiner Relevanz für den Vogelschlag auszugehen
Nordansicht			
Bauteil 5, An-sicht Nord, EG	Ansicht Nord: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA _Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	11	Hohes Risiko für Vogelschlag, Vermeidungsmaßnahmen erforderlich
Bauteil 5, An-sicht Nord, 1.-4. OG	Ansicht Nord: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA _Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen
Bauteil 5, An-sicht Nord, Glaselement TRH 05	Ansicht Nord: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA _Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Da das Treppenhaus 05 (TRH 05) eine zusammenhängende Glasfläche größer 6 m ² besitzt, wird es automatisch in der Gesamtbewertung mit „hoch“ bewertet. Vermeidungsmaßnahmen erforderlich
Bauteil 5, An-sicht Nord, 5. OG	Ansicht Nord: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA _Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	10	Mittleres Risiko für Vogelschlag, Einzelfallentscheidung für die Erforderlichkeit von Vermeidungsmaßnahmen



Gebäudeteil	Pläne (Name, Nr.)	Bewer-tung Punktzahl	Bemerkung/ Hand-lungsbedarf
Bauteil 5, An-sicht Nord, 6. OG	Ansicht Nord: SWQ_VP_ARC_HKS_XXXX _AN_NN_000_VA _Ansicht Nord; 241204_VBB-J47_Vorha- ben- und Erschließungsplan	9	Mittleres Risiko für Vo- gelschlag, Einzelfallents- cheidung für die Erfor- derlichkeit von Vermei- dungsmaßnahmen
Sonderstrukturen			
Dachvergla- sung zwischen den Bauteilen 1 und 2	241204_VBB-J47_Vorhaben- und Erschließungsplan	-	Freistehende Glas- wände werden immer mit „hoch“ bewertet, Vermeidungsmaßnah- men erforderlich

3.2.4 Fazit

Bei 14 Gebäudefassaden bzw. Fassadenelementen sowie bei der genannten Sonderstruktur Dachverglasung besteht ein hohes Risiko für Vogelschlag. Hier sind die unter Kapitel 4 vorgeschlagenen Empfehlungen bzgl. der Vermeidungsmaßnahmen unbedingt umzusetzen.

Für Gebäudefassaden bzw. Stockwerksabschnitte mit einem mittleren Gesamtrisiko können artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden. In diesen Fällen ist die Notwendigkeit von Vermeidungsmaßnahmen im Einzelfall mit dem FD Umweltschutz abzustimmen.



4 Empfehlungen zum vogelfreundlichen Bauen

Die im Abschnitt 3.2.2 vorgenommene Risikobewertung führt bei einem Teil der Gebäudeteile/ Fassadenabschnitte/ Bauwerke zu dem Ergebnis, dass ein erhöhtes Risiko für Vogelschlag besteht und entsprechende Vermeidungsmaßnahmen zu ergreifen sind. Somit ist generell für diese Gebäudeteile/ Fassadenabschnitte/ Bauwerke folgende Maßnahme von besonderer Wichtigkeit, die bei entsprechender Umsetzung das Gefährdungspotenzial deutlich mindert:

- Markierung zusammenhängender Glasflächen (Fenster, Türen, Fassadenteile, ggf. Glasbalustraden etc. mit Spiegelungseffekten) – auch wenn sie Unterteilungen aufweisen – mit als hoch wirksam geprüften Mustern entsprechend RÖSSLER et al. 2022 (S. 38-39; grüne Markierung in Broschüre).

Wenn es zu einer Montage von PV-Modulen kommen sollte, ist folgende Maßnahme umzusetzen:

- Vogelfreundliche Gestaltung der PV-Paneele: Nutzung von matten PV-Modulen ohne Spiegelungen.

Wenn Balkone mit durchsichtigen Glasbalustraden ausgestattet werden sollten, ist folgende Maßnahme umzusetzen:

- Markierung von Glasbrüstungen mit als hoch wirksam geprüften Mustern entsprechend RÖSSLER et al. 2022 (S. 36-37, grüne Markierung in Broschüre).

UV-Markierungen und Greifvogelsilhouetten sind unwirksam, da sie nachweislich keine Wirkung gegen Vogelschlag besitzen.

Die konkrete Umsetzung sollte in Abstimmung mit dem FD Umweltschutz erfolgen, insbesondere die Auswahl der konkreten Markierungen der Glasflächen und ggf. der PV-Paneele.



5 Literatur

- BIRDLIFE ÖSTERREICH - GESELLSCHAFT FÜR VOGELKUNDE, HRSG. (2021): Photovoltaik-Freiflächenanlagen und Vogelschutz in Österreich - Konflikt oder Synergie?, Wien.
- LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN (2021): Vermeidung von Vogelverlusten an Glasscheiben - Bewertung des Vogelschlagrisikos an Glas.
- RÖSSLER, M., DOPPLER, W., FURRER, R., SCHMID, H. (2022): Vogelfreundliches Bauen mit Glas und Licht, Schweizerische Vogelwarte Sempach, Sempach, 63 S.



6 Anlage

Tab. 3: Bewertung des Vogelschlagrisikos an Glas

Kriterien	Gering	Mittel	Hoch	Sehr hoch
Anteil der freisichtbaren Glasfläche ohne Markierung	< 25 % oder Scheibenbreite bis 50 cm	25 - 50 %	51 - 75 %	> 75 %, auch freistehende Glaswände, transparente Durchsichten ¹ oder Reflexionsgrad sehr hoch (> 30 % Reflexionsgrad; Spiegeleffekt)
Punkte	1	2	3	4 Gesamtbewertung immer „hoch“ ²
Fassadengestaltung	Lochfassade, Fensteröffnungen bis 1,5 m ² oder Bandfassade mit Fensterhöhe unter 1 m oder nicht-spiegelnde farbige/halbtransparente Scheiben oder Glas mit hoch wirksamer Markierung	Lochfassade mit Fensteröffnungen von 1,5-3 m ² oder Bandfassade mit Fensterhöhe von mindestens 1-1,5 m oder	Fassade / Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen >3-6 m ² (ggf. einschließlich Unterteilungen)	Fassade / Fassadenabschnitt mit zusammenhängenden Glasflächen > 6 m ² (ggf. einschließlich Unterteilungen)
Punkte	1 Gesamtbewertung immer „gering“	2	3	4
Umgebung	innerhalb dichter Bebauung (z. B. Innenstadt, Industriegebiet) typischerweise zu > 75 % versiegelt	durchgrünter Siedlungsbereich typischerweise zu 51-75 % versiegelt	am Ortsrand oder im Außenbereich in Grünanlagen Nähe typischerweise zu 25-50 % versiegelt	weniger als 50 m entfernt von naturnahen Flächen ³ typischerweise zu < 25 % versiegelt
Punkte	1	2	3	4
Abstand unmarkierter Glasscheiben zu Gehölzen	> 50 m entfernt	31-50 m	15-30 m	< 15 m
Punkte	1	2	3	4

¹ z. B.: Lärm- oder Windschutzwand, Wartehäuschen, Glasbrüstung/-absturzsicherung, Gebäudeteile mit Durchsichten wie Verbindungsangang, verglaste Ecken, Wintergärten

² In Einzelfällen können transparente Scheiben (z.B. vor einem Gebäude) oder spiegelnde Glasfronten (Reflexion der gegenüberliegenden Gebäudewand) weniger problematisch oder unproblematisch sein, z.B. Straßenfluchten ohne Baumbestand. Dies kann auch auf innerstädtische Schaufenster zutreffen.

³ z. B.: Wald, Park, Gewässer (einschl. Küste), Feuchtgebiet, Naturschutzgebiet

